

# รู้จัก Audit Impact : ข้อสังเกตจากการศึกษาของ องค์กรตรวจเงินแผ่นดินในกลุ่มประเทศนอร์ดิก

บทความสำหรับการต่างประเทศ ลำดับที่ 80




Keyword tags: ผลกระทบจากกาตรวจสอบ, Audit Impact, Performance Audit

Level 1 Audit Knowledge

ดร. สุทธิ สุนทรานุรักษ์  
ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ

270667

ผู้เขียนมีโอกาสอ่านบทความวิชาการเกี่ยวกับผลกระทบของงานตรวจสอบ  
เรื่อง Supreme Audit Institutions in a High-impact Context:  
A Comparative Analysis of Performance Audit in Four Nordic  
Countries ซึ่งศึกษาโดยนักวิจัยจากกลุ่มประเทศนอร์ดิก

 ผู้สนใจโปรดอ่านงาน

Johnsen, Å., Reichborn-Kjennerud, K., Carrington, T., Klarskov  
Jeppesen, K., Taro, K., & Vakkuri, J. (2019). Supreme Audit  
Institutions in a High-impact Context: A Comparative Analysis  
of Performance Audit in Four Nordic Countries. *Financial  
Accountability & Management*, 35(2), 158-181.

กลุ่มประเทศนอร์ดิกนับเป็นอีกต้นแบบการพัฒนางานตรวจเงินแผ่นดิน  
ทั่วโลก ด้วยการทำงานเชิงสร้างสรรค์ ให้ความสำคัญกับตรวจสอบที่เน้น  
การสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value added) ให้กับองค์กรตรวจเงินแผ่นดิน

งานชิ้นนี้ศึกษาบทบาทขององค์กรตรวจเงินแผ่นดินในกลุ่มนอร์ดิก 4 ประเทศ  
ได้แก่ เดนมาร์ก ฟินแลนด์ นอร์เวย์ และสวีเดน ซึ่งทั้งสี่ประเทศนี้  
มีโมเดลการตรวจเงินแผ่นดินแบบ Westminster Model

การศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์ผลกระทบการตรวจสอบการดำเนินงาน  
(Performance Audit) ของทั้งสี่ประเทศ เพื่อทำความเข้าใจถึงผลกระทบ  
และปัจจัยที่กำหนดผลลัพธ์จากการตรวจสอบ Performance Audit

หลังจากอ่านงานชิ้นนี้จบ... ผู้เขียนได้ประมวล Audit Impact ที่คณะผู้วิจัย  
พบรวมถึงแนวคิดการสร้าง Audit Impact ในทางปฏิบัติ ซึ่งเมื่อนำ

ทั้งสองอย่างมารวมกัน เราสามารถจำแนกผลกระทบจากการตรวจสอบ Performance Audit ได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ

### 1. ผลกระทบด้านประสิทธิภาพและมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Audit Impact on Efficiency and Effectiveness)

งานวิจัย พบว่า Performance Audit มีบทบาทต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการบริหารจัดการภาครัฐ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า รายงานการตรวจสอบที่มีคุณภาพสูงช่วยให้หน่วยรับตรวจมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการทำงานและนำไปสู่การปรับปรุงนโยบายในอนาคต

ขณะเดียวกัน ผลการศึกษายังพบด้วยว่าการตรวจสอบที่มีความน่าเชื่อถือ และมีการสื่อสารที่ดีมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบเชิงบวกมากกว่า

### 2. ผลกระทบด้านความรับผิดชอบและความโปร่งใส (Audit Impact on Transparency and Accountability)

ความโปร่งใสและความรับผิดชอบนับเป็นหัวใจสำคัญของการตรวจสอบ ...องค์การตรวจเงินแผ่นดินทั้งสี่ประเทศในกลุ่มนอร์ดิก"เปิดเผยข้อมูล ผลการตรวจสอบ" ที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ทำให้ผลการตรวจสอบ ช่วยเสริมสร้างความไว้วางใจจากประชาชนและลดความเสี่ยงของการทุจริตได้

ดังนั้น จึงไม่น่าแปลกใจที่ทำไมทุกปีกลุ่มนอร์ดิกจึงมีดัชนีความโปร่งใส Corruption Perceptions Index ที่ติดอันดับต้น ๆ ของโลก

นอกจากนี้ Audit Impact ยังทำให้สื่อช่วยเผยแพร่ประเด็นสำคัญที่สาธารณชนสนใจ กระตุ้นให้เกิดการตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างทันทีว่งที

### 3. ผลกระทบด้านวัฒนธรรมองค์กรและการพัฒนานโยบาย (Audit Impact on Organizational Culture and Public Policy Development)

Performance Audit นับว่ามีบทบาทส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรให้แสดงความรับผิดชอบและปรับปรุงตัวเองอย่างต่อเนื่อง

...ผลการศึกษา พบว่า การตรวจสอบที่มีความยืดหยุ่น มีการสื่อสารที่ดี ช่วยสร้างความตระหนักรู้และการเรียนรู้ภายในองค์กรได้รวดเร็ว ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนานโยบายที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

นอกจากนี้ งานวิจัยชี้ให้เห็นว่าปัจจัยสำคัญในการสร้างผลกระทบเชิงบวกได้แก่

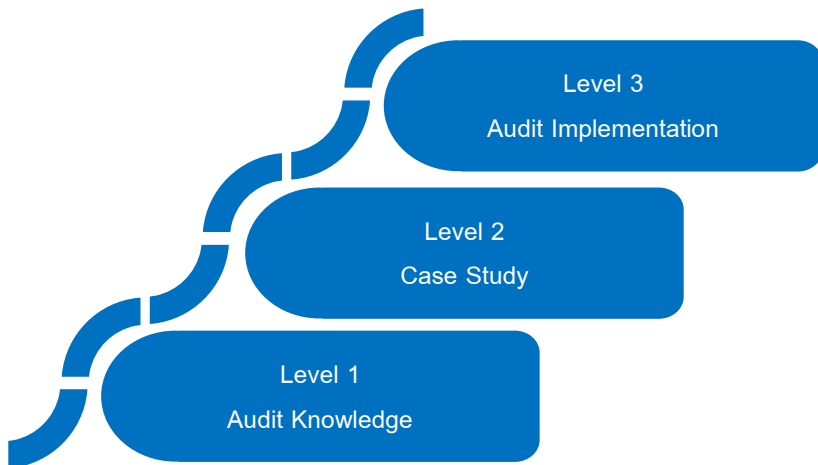
- (ก) ความน่าเชื่อถือขององค์กรตรวจเงินแผ่นดิน
- (ข) คุณภาพของการตรวจสอบ และ
- (ค) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุป การตรวจสอบโดยองค์กรตรวจเงินแผ่นดินกลุ่มประเทศนอร์ดิกสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้งในด้านประสิทธิภาพ ความรับผิดชอบ และการพัฒนานโยบาย

การเสริมสร้างความโปร่งใสและความรับผิดชอบผ่านการตรวจสอบจะ ช่วยสร้างระบบการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและไว้วางใจได้

## คำแนะนำในการอ่าน IAO Article

- IAO Article เป็นบทความวิชาการด้านการตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศ ซึ่งสำนักการต่างประเทศได้จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศสำหรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานตรวจเงินแผ่นดินไทย
- IAO Article ประกอบด้วยสามส่วน ได้แก่ (ก) ส่วนเนื้อหาบทความ (ข) Keyword tag ที่นำเสนอ คำสำคัญ และ (ค) ระดับของบทความ (Level)
- ระดับของบทความ (Level) ประกอบด้วยสามระดับ ได้แก่ Level 1 : Audit Knowledge เป็นการอ่านเพื่อทราบความรู้ด้านการตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศ Level 2: Case Study เป็นการนำเสนอกรณีศึกษา งานตรวจสอบขององค์กรตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศ และ Level 3: Audit Implementation เป็นการนำเสนอแนวคิดเพื่อนำไปต่อยอด ผลักดันได้ในอนาคต



ออกแบบโดย นางสาวชนากานต์ โภษณังค์  
นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ